



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



2016 Индекс устойчивости организаций гражданского общества - Беларусь

Фото на обложке: участники кампании по сбору мусора “Зробім!”, которая привлекла рекордное число граждан – в 2016 году более 23 000 волонтеров из 43 белорусских городов и сёл.

Источник: letsdoit.by

ВВЕДЕНИЕ

Агентство США по международному развитию (USAID) представляет **двадцатое** издание *Индекса устойчивости организаций гражданского общества (ОГО) стран Центральной и Восточной Европы и Евразии* за 2016 год.

Этот Индекс содержит отчёты по ОГО в 24 странах региона, от стран Балтии на севере до Кавказа на юге, от стран Вишеградской группы на западе до России, которая простирается на восток до Тихого океана¹. Он анализирует успехи и неудачи в формировании устойчивости ОГО по семи компонентам или «параметрам»: правовая среда, организационный потенциал, финансовая устойчивость, адвокати́рование, оказание услуг, инфраструктура и общественный имидж.

Методология Индекса опирается на данные, предоставляемые практиками и исследователями ОГО, которые в каждой стране формируют экспертную группу для оценивания и ранжирования параметров устойчивости ОГО за год. Экспертная группа согласует свои баллы по каждому параметру в диапазоне от 1 (устойчивость стабильная) до 7 (устойчивость слабая). Все выставленные баллы затем усредняются, и получается общий балл устойчивости сектора ОГО в конкретной стране. Затем редакционная коллегия, в которую входят технические и региональные эксперты, рецензирует баллы и сопроводительные текстовые отчёты каждой экспертной группы, обеспечивая таким образом единообразие подходов и стандартов, что позволяет сравнивать страны между собой. Детальное описание методологии расчёта баллов

и составления сопроводительных текстовых отчётов можно найти в приложениях к полной версии Индекса на английском языке на сайте USAID.

Индекс является полезным источником информации для ОГО, государств и правительств, доноров, академического сообщества и тех, кто желает лучше понять и отследить ключевые аспекты устойчивости сектора ОГО. *Индекс устойчивости организаций гражданского общества стран Центральной и Восточной Европы и Евразии* является одной из аналогичных публикаций, характеризующих другие регионы: *Индекс устойчивости организаций гражданского общества стран Субсахарной Африки* – 31 страна; *Индекс устойчивости ОГО стран Ближнего Востока и Северной Африки* – 7 стран; *Индекс устойчивости ОГО стран Азии* – 7 стран. Таким образом общее число стран во всех изданиях Индекса устойчивости ОГО в 2016 году – 69 стран.

Издание такого рода было бы невозможно без вклада многочисленных людей и организаций. Особая благодарность национальным партнёрам, работающим в исследуемых странах, за их важную роль в проведении встреч экспертных групп и написании страновых отчётов. Благодарим представителей ОГО и экспертов, партнёров Агентства США по международному развитию, международных доноров за их работу в экспертных группах в каждой стране. Именно их знания, понимание ситуации, идеи и умозаключения явились вкладом, который лег в основу данного Индекса.

¹ Обращаем внимание на то, что анализ по пяти странам Центральной Азии больше не публикуется.

ОБЗОР СИТУАЦИИ В СТРАНАХ ЦЕНТРАЛЬНОЙ И ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ И ЕВРАЗИИ

Двадцатый год подряд *Индекс устойчивости организаций гражданского общества (ОГО) стран Центральной и Восточной Европы и Евразии* представляет отчёт об успехах и неудачах организаций гражданского общества по семи ключевым параметрам, влияющим на устойчивость всего спектра ОГО в 24 странах региона.

За последние несколько лет ряд стран, включая Венгрию, Россию и Македонию, пережили откат от демократии, что поставило под угрозу устойчивость гражданского общества. Хотя растущее сужение пространства, в котором действует гражданское общество, представляет собой тревожную тенденцию, *Индекс устойчивости ОГО* уделяет особое внимание и тому, как ОГО и отдельные активисты в этих странах адаптируются к сужению границ гражданского общества, как они находят новые способы адвокации, мобилизации граждан и привлечения средств для осуществления деятельности. От так называемой Цветной революции в Македонии до массовых протестов против политики правого правительства в Польше общественные протесты и демонстрации по-прежнему являются важным инструментом привлечения внимания общественности и политиков к вопросам, представляющим общественный интерес. Поскольку власти ограничивают доступ ОГО к иностранному финансированию, а также сокращают их государственное финансирование, ОГО всё чаще используют краудфандинг как альтернативный источник средств, в том числе в странах, где условия для деятельности ОГО сильно ог-

раничены, – в Беларуси, России и Венгрии. Кроме того, ОГО добились в 2016 году определённых успехов в сборе средств через краудфандинг на проведение политических и правозащитных мероприятий, а не только на социальные, экологические и культурные проекты, для чего краудфандинг служил изначально. В других странах, однако, власти ввели такие ограничения, которые сделали деятельность ОГО практически невозможной. В Азербайджане, например, неофициальные опросы показали, что за последние несколько лет по меньшей мере две трети ОГО в стране приостановили свою деятельность, а большинство выживших ОГО из-за недостаточного финансирования потеряли большую часть своих сотрудников.

На ОГО продолжают влиять политический и экономический контекст. В течение 2016 года в Центральной и Восточной Европе и Евразии ОГО подверглись воздействию и отреагировали своей деятельностью на следующие события:

Выборы

В ряде стран, включая Черногорию, Словакию, Грузию и Литву, прошли парламентские выборы. Как обычно, в течение последних двух десятилетий, ОГО выполняли в избирательном процессе различные роли: просвещали избирателей, мобилизовали население выйти и проголосовать, вели мониторинг кандидатов и выборов. Важные выборы прошли и в других странах. В Молдове впервые в истории страны президент был избран не парламен-

том, а напрямую народом. Ряд ОГО проводили мониторинг хода выборов, и хотя определённые нарушения были выявлены, Конституционный суд признал результаты действительными, заявив, что нарушения не оказали на результаты существенного влияния. В Беларуси кандидаты от оппозиции – представители демократических сил – в сентябре получили два места на парламентских выборах, выиграв места в парламенте впервые за последние десять лет. В Македонии в ответ на затянувшийся политический кризис движение #Протестирам (#Япротестую) организовало массовые протесты, получившие название «Цветная революция», и требовали, среди прочего, отложить выборы до тех пор, пока не будут созданы условия, гарантирующие их свободу и справедливость. В итоге выборы состоялись только в декабре.

Миграционный кризис

Хотя и не столь мощный, как в 2015 году, поток мигрантов, главным образом вызванный конфликтом в Сирии, оставался в 2016 году серьёзной проблемой для Центральной и Восточной Европы. Так, по данным Министерства внутренних дел Сербии, в 2016 году мигрантам было выдано около 100 тысяч разрешений на въезд в страну, тогда как в 2015 году в стране было зарегистрировано более 550 тысяч беженцев. В Болгарии проведённый агентством Alpha Research в сентябре 2016 года опрос жителей показал, что 61% респондентов считают беженцев второй после международного терроризма внешней угрозой для страны.

В 2016 году помощь беженцам оказывали многие ОГО и государства в регионе. В соответствии с системой квот, предложенной Европейским союзом (ЕС), Хорватия пообещала к концу 2017 года принять от других государств-чле-

нов ЕС более 1 700 беженцев. Процесс их перемещения и расселения начался в 2016 году, но к концу года возникла проблема в связи с тем, что оба центра для беженцев в стране оказались переполненными. В Латвию в течение года въехали только 154 беженца, однако в предоставлении им помощи участвовали многие организации страны. Они организовывали кампании по сбору средств и просвещали общественность о культурных особенностях беженцев. В Македонии добровольцы и активисты ОГО продолжали оказывать поддержку перемещённым мигрантам и беженцам на границах страны с Грецией и Сербией, ведя мониторинг ситуации и предоставляя необходимые услуги. В Армении в 2016 году увеличилось количество программ и инициатив зарегистрированных и неформальных ОГО по поддержке сирийско-армянских беженцев.

Хотя оказанием помощи беженцам и их интеграцией занимались многие организации, в некоторых странах приток мигрантов спровоцировал рост напряжённости. Так, после закрытия в сентябре 2015 года своей границы Венгрия в 2016 году продолжила «борьбу за суверенитет», призывая провести референдум против предлагаемой ЕС системы квот на беженцев. В связи с этим гражданское общество организовало общественную кампанию, которая привела к тому, что часть жителей не участвовала в голосовании, а часть голосовала испорченными бюллетенями, вычёркивая в ответах и «Да», и «Нет». Результаты референдума в конечном счёте были признаны недействительными, поскольку проголосовало менее половины избирателей. Кризис беженцев в 2016 году продолжал обострять противостояние и в словацком обществе. С одной стороны, многие инициативные группы собирали для беженцев одежду и продовольствие,

а на венгерскую и сербскую границы, где собралось большинство беженцев, направились многочисленные добровольцы. В то же время часть общества призывала закрыть границы страны и заблокировать приток беженцев, а правительство открыто демонстрировало враждебное отношение к беженцам и выступало против предложенных ЕС обязательных квот на них.

Трудная экономическая ситуация

Многие страны региона боролись в 2016 году с экономическим кризисом. Санкции, введённые три года назад европейскими странами и США против России, значительно снизили финансовые резервы страны, тем самым затягивая её экономический спад (хотя острота экономического спада и инфляции значительно ослабла). Экономические проблемы России отразились на всей Евразии. Так, ухудшилась экономическая ситуация в Армении, отчасти из-за резкого сокращения денежных переводов из России, а также из-за уменьшения объёмов розничной торговли. Азербайджан также боролся с экономическим кризисом. После двукратной девальвации национальной валюты в 2015 году государственный бюджет 2016 года был значительно сокращён, а уровень безработицы вырос. В то же время из-за ухудшения социально-экономических условий азербайджанцев, выехавших на работу в Россию и другие соседние страны, объём денежных переводов в Азербайджан значительно снизился. В Беларуси ВВП упал в 2016 году на 2%. В этих условиях правительство активно искало новые способы привлечения

инвестиций, в том числе используя ОГО в качестве канала для иностранного финансирования. Эти экономические проблемы оказали ощутимое влияние на ОГО. В результате, хотя спрос на некоторые услуги ОГО увеличился, организации получили меньший доступ к внутренним ресурсам, необходимым для удовлетворения существующих потребностей.

Международные и региональные органы и механизмы

Международные и региональные органы продолжали серьёзно влиять на ситуацию в странах Центральной и Восточной Европы и Евразии.

Несмотря на проблемы, возникшие в связи с голосованием на референдуме в Великобритании в июне 2016 года за выход страны из Евросоюза (Brexit), членство в ЕС по-прежнему имеет для стран, включённых в настоящее издание Индекса устойчивости ОГО, важное значение. Одиннадцать из этих стран уже являются членами ЕС², ещё четыре страны – кандидаты,³ а Косово и Босния и Герцеговина – потенциальные кандидаты. Надежды на ЕС достигли и Евразии: согласно опросу Национального демократического института международных отношений (NDI), проведённому в ноябре 2016 года, 72% грузин одобрили заявленную правительством цель вступить в ЕС.

Стремление стать членами ЕС продолжало в 2016 году стимулировать страны-кандидаты к проведению реформ. Так, в июле 2016 года Албания приняла комплексный план реформы судебной системы, в результате чего Ев-

² Страны ЕС, включённые в Индекс: Болгария, Венгрия, Латвия, Литва, Польша, Румыния, Словакия, Словения, Хорватия, Чехия и Эстония.

³ Страны-кандидаты в ЕС, включённые в Индекс: Албания, Македония, Сербия и Черногория.

ропейский Союз рекомендовал начать переговоры о присоединении Албании при условии, что реформирование судебной системы будет продолжено. Переговоры о вступлении в ЕС также оставались в течение года первостепенным приоритетом для Черногории. Гражданское общество в обеих странах продолжало принимать участие в процессе их интеграции в ЕС.

Требования Евросоюза также привели несколько стран-членов ЕС и кандидатов к принятию в 2016 году законов, благоприятных для общественного сектора. В Польше, например, была принята соответствующая директивам ЕС поправка к Закону о государственных закупках. Поправка нацелена на увеличение государственных закупок на реализацию социальных задач, включая договоры, обеспечивающие выполнение таких социальных обязательств, как трудоустройство людей с инвалидностью или людей, остающихся долгое время безработными, увеличив таким образом шансы ОГО на получение государственных контрактов. Согласно нормам Евросоюза, каждая страна-член ЕС должна разработать нормативные документы и систему поддержки социальных предприятий. Латвия, Чехия, Албания и Молдова в течение года разрабатывали законы, касающиеся социальных предприятий, а в Румынии были приняты процедуры исполнения Закона о социальной экономике.

Семнадцать стран, включённых в Индекс устойчивости ОГО Центральной и Восточной Европы и Евразии, являются активными членами

Партнёрства «Открытое правительство» (ОГР)⁴ – международной платформы, которая продвигает идеалы правительств, открытых гражданскому контролю, учитывающих требования общественности и подотчётных ей. Словакия, Албания, Армения и Эстония в 2016 году при активном участии ОГО и общественности добились прогресса в разработке и осуществлении государственных планов действий по достижению целей «Открытого правительства». В Македонии разработка Национального плана действий «Открытого правительства» на 2016–2018 годы стала одним из немногих примеров участия гражданского общества в политическом процессе.

В 2016 году две страны столкнулись с трудностями с членством в «Открытом правительстве» в связи с плохими условиями для деятельности гражданского общества в этих странах. В мае Партнёрство «Открытое правительство» объявило Азербайджан неактивным участником, что лишает страну права голоса в «Открытом правительстве». Это связано с введением в Азербайджане ограничений на деятельность ОГО. У Азербайджана есть один год, чтобы решить возникшие проблемы, в противном случае его членство в Партнёрстве будет приостановлено. В начале декабря Венгрия решила выйти из «Открытого правительства», к которому она присоединилась в 2012 году, после того, как страну подвергли определённой критике за отсутствие конструктивного сотрудничества с гражданским обществом по вопросам, связанным с демократическим руководством.

⁴ Страны-участницы Партнёрства «Открытое правительство», включённые в Индекс устойчивости ОГО: Албания, Армения, Босния и Герцеговина, Болгария, Грузия, Латвия, Литва, Македония, Молдова, Румыния, Сербия, Словакия, Украина, Хорватия, Черногория, Чехия, Эстония.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В НОВОЙ НОРМАЛЬНОСТИ

Спустя два десятилетия после публикации первого издания *Индекса устойчивости ОГО* одни страны (включая Беларусь и Азербайджан) добились минимального прогресса в обеспечении устойчивости гражданского сектора, в то время как другие (включая Венгрию, Россию и Македонию) продемонстрировали регресс, и по некоторым показателям ниже, чем двадцать лет назад. Деятельность гражданского общества в ограниченном пространстве, похоже, стала в этих странах нормой. В некоторых странах ОГО смогли адаптироваться к новой ситуации, в других – сектор поляризовался или утратил дееспособность.

В Азербайджане гражданское общество всегда действовало в ограниченных условиях, но в 2014 году в стране началось беспрецедентное преследование ОГО, которое усилилось в 2015 и продолжилось в 2016 году. Власти задерживали активистов и в первую очередь тех, кто использовал социальные сети для критики правительства или для организации протестов. Властные структуры часто использовали для задержания политических активистов, включая мирных демонстрантов, такие обвинения в совершении правонарушений, как «нецензурно выразался в публичном месте» или «за хулиганские действия». Власти подвергли некоторых задержанных избиваниям, угрозам насилия или гонений в отношении родственников, а также в качестве наказания или принуждения к признанию держали их в одиночном заключении. Кроме того, принято множество нормативных документов, которые ограничивают доступ ОГО к финансированию, особенно из иностранных источников. В Баку и в регионах действует неписанный запрет на проведение ОГО мероприятий в общественных местах,

таких как гостиницы и конференц-центры, что сводит к минимуму возможности ОГО работать напрямую со своими целевыми группами и сторонниками. Правительство и провластные СМИ подают информацию об ОГО как об агентах Запада. В первую очередь это касается организаций, работающих в сфере прав человека, демократии, верховенства закона, гендерного равенства, прав детей, ювенальной юстиции, выборов, прав СМИ, поддержки гражданского общества, прозрачности и прав собственности.

Неофициальные опросы показывают, что вследствие создания такой враждебной для ОГО среды за последние несколько лет по меньшей мере две трети ОГО в Азербайджане приостановили свою деятельность, поскольку не смогли содержать персонал и офисы. Некоторые ОГО переехали за границу, переориентировались на другие сферы деятельности или сделали свою активность менее заметной и нерегулярной. Большинство выживших ОГО из-за недостатка средств потеряли по меньшей мере две трети персонала. Некоторые перевезли оборудование, мебель и библиотеки в дома сотрудников, чтобы уберечь его от конфискации. Из-за официальных ограничений на получение зарубежного финансирования единственным способом, которым ОГО в течение года могли получать средства из-за рубежа, стала работа через дочерние коммерческие организации или через индивидуальные сервисные контракты между иностранной организацией и местным представителем ОГО.

Беларусские ОГО действуют в трудных условиях со времён получения страной независимости. Однако, в отличие от ситуации в Азербайджане, за последние несколько лет в Беларуси

отмечены незначительные улучшения в отношениях между государством и гражданским обществом. Эта тенденция продолжилась и в 2016 году. Несмотря на определённые позитивные перемены, правовая среда, в которой действуют ОГО, остаётся в высокой степени неблагоприятной. Правительство не рассматривает ОГО как реальных партнёров, доступ к местному и иностранному финансированию ограничен и сложен. Хотя сектор ОГО остаётся сравнительно небольшим, многие белорусские организации научились работать в таких трудных условиях. Деятельность незарегистрированных инициативных групп, как правило, не преследуется властями, хотя формально является незаконной. ОГО продолжают испытывать трудности с доступом к зарубежному финансированию, но уже осознали важность привлечения местных средств, поэтому ряд ведущих ОГО наняли или планируют нанять профессиональных фандрейзеров. Продолжает развиваться крауд-фандинг. При этом ряд организаций считает, что действовать в рамках белорусского правового поля невозможно, и поэтому ведут свою деятельность в стране, регистрируясь в Литве, Польше или Чехии.

Российские ОГО в 2016 году продолжили действовать в сложной экономической и политической ситуации. Это поляризовало гражданское общество – независимые группы, работающие в таких сферах, как демократия и права человека, находятся в совершенно отличных условиях от организаций, которые являются проправительственными или предоставляют социальные услуги. Независимые ОГО продолжают испытывать давление со стороны властей. Правительство ограничило доступ ОГО к иностранному и государственному финансированию, а

прогосударственные средства массовой информации продолжают распространять негативную информацию о них. ОГО, которые предоставляют социальные услуги и поддерживаются государством, имеют больше возможностей для укрепления своего потенциала. При этом финансирование организаций, работающих в сфере прав человека и демократии, резко сокращается, что часто значительно снижает их потенциал. Ранее многие из них действовали при финансовой поддержке из-за рубежа и предоставляли ОГО и гражданским активистам техническую помощь и услуги по развитию потенциала. Сокращение ресурсов вместе с усилением давления и стигматизацией со стороны властей заставили многие ОГО сменить направление деятельности, переместиться в другие страны или ликвидироваться, поскольку они либо получили статус иностранных агентов, либо лишились финансирования. Это в свою очередь существенно затруднило доступ населения к обучению и услугам в сфере продвижения демократии, борьбы с коррупцией, мониторинга соблюдения прав человека и т.п. Несмотря на это, независимые ОГО продолжают бороться за существование и даже развиваться, многие стремятся выполнять свою миссию и сохранять устойчивость в неблагоприятных условиях. С другой стороны, проправительственные организации получили более широкий доступ к местным источникам финансирования, включая президентские гранты, а новые изменения в законодательстве создали для этих организаций возможность в будущем предоставлять социальные услуги с финансированием из государственного бюджета.

За последние несколько лет значительно сузилось пространство для гражданского общества в Венгрии, и

это сужение продолжилось в 2016 году, причем ухудшение устойчивости затронуло все семь параметров Индекса. ОГО в течение нескольких лет действовали в атмосфере запугивания и страха. Возможностей для финансирования стало меньше, а негативная риторика со стороны правительства в отношении независимых ОГО возросла. В результате политических реформ, проведённых в стране в последние годы, ОГО оказались фактически исключены из провайдеров услуг, финансируемых государством. Адвокативные усилия сектора стали бесполезными. В этих условиях ОГО предпринимают серьёзные попытки приспособиться к новым обстоятельствам.

ОГО Македонии также на протяжении нескольких лет действуют в слож-

СИЛА ЛЮДЕЙ

Сила отдельных граждан по-разному проявляется в деятельности гражданского общества. Некоторые из них работают сотрудниками или волонтерами в зарегистрированных организациях, потому что им близки цели, которые ставят перед собой ОГО. Есть вопросы, которые выводят на улицы массы людей, где они выражают таким образом мнение. Мирные протесты и демонстрации являются важной формой самовыражения и привлекают внимание населения и политиков к вопросам, представляющим общественный интерес.

За последние полтора десятилетия массовые протесты сыграли ключевую роль в Центральной и Восточной Европе. В начале 2000-х годов волна «цветных революций» захлестнула население, которое выступало против коррумпированных и авторитарных правительств. В 2016 году массовые

протесты продолжались. Наиболее примечательным выступлением стала Цветная революция в Македонии во главе с движением #Протестирам (#Япротестую). Протесты с участием тысяч людей прокатились по стране после того, как президент помиловал 56 высокопоставленных чиновников, подозреваемых в причастности к незаконному прослушиванию телефонных разговоров, массовой коррупции, фальсификации результатов выборов и другим правонарушениям. Протестующие выдвинули чёткие требования, включая отмену помилований, отставку президента, отсрочку выборов до тех пор, пока не будет обеспечена их свобода и справедливость, а также создание специального подразделения в прокуратуре для проведения расследования спецпрокурором. Некоторые требования, например, отзыв указа о помиловании, были удовлетворены, в то время как другие до

конца года так и оставались невыполненными.

Активисты мобилизовались для отстаивания своих принципов и в других странах, правда, с различной степенью эффективности. В Венгрии правительство обращает мало внимания на отдельно звучащие голоса и этим лишает смысла такие традиционные каналы адвокатирования, как консультации на официальном уровне, петиции и сборы подписей. На массовые протесты власти продолжают хоть и слабо, но всё-таки реагировать. В первой половине года в Венгрии около 50 тысяч человек вышли на улицы в связи с централизацией системы образования. В ответ на заявление Государственного секретаря по высшему образованию, который говорил о «клетчатых рубашках» (уничижительный ярлык для интеллектуалов), сотни студентов и преподавателей начали публиковать свои фотографии в клетчатых рубашках. В ответ на эти публичные выступления правительство создало Круглый стол по вопросам образования и обещало реформировать систему, в том числе путём создания нескольких региональных органов управления образованием для децентрализации процесса принятия решений. Протестующие, однако, заявляют, что объявленные планы реформ не удовлетворяют их основные требования о предоставлении автономии учителям и школам, в частности, в отношении гибкости в составлении учебных планов и выборе учебников. К концу учебного года движение стало менее заметным.

В Польше Комитет защиты демократии (KOD) организовал массовые демонстрации за демократию в знак протеста против политики правого правительства. В Варшаве участие в марше приняли примерно 50 тысяч человек, в других польских городах

марши были не такими массовыми. В октябре движение «Чёрный протест» в ответ на парламентские слушания по законопроекту о запрете абортс организовало массовые протесты по всей стране. Десятки тысяч людей бойкотировали работу и учебные занятия, выступая против предложений ввести полный запрет на абортс, в том числе в случаях беременности в результате изнасилования или инцеста. Через несколько дней после марша парламент Польши подавляющим большинством голосов отклонил законопроект, хотя правительство продолжило обсуждать пути дальнейшего ограничения возможностей для совершения абортс.

2016 год был отмечен многочисленными протестами в ответ на инициативы и решения правительства и в Латвии. Так, феминистские движения решительно выступали против предложения запретить донорство яйцеклетки Законом о сексуальном и репродуктивном здоровье. Участницы заявляли, что государство не имеет права принимать решения в отношении женского тела. В результате протестов это положение не было принято. Во многих случаях организаторами подобных действий были не организации, а активисты, использующие силу социальных сетей. Люди, организованные через социальные сети, собирались перед зданием парламента в знак протеста против предложения, которое могло существенно увеличить налогообложение микробизнеса – правовой формы, введённой несколько лет назад, чтобы мотивировать людей создавать собственные предприятия. Как результат, премьер-министр отозвал эту проблемную норму.

В Косово после смерти в тюрьме при подозрительных обстоятельствах Астрита Дехари, активиста оппозиционной националистической политической партии «Движение самоопреде-

ления Косово» (Vetëvendosje), прошли протесты с требованием принять справедливые меры в отношении виновных в его смерти, включая отставку соответствующих министров и других высокопоставленных должностных лиц. Кроме того, более 23 тысяч человек подписали петицию с требованием предоставить официальный отчёт и провести независимое расследование причин смерти активиста. Однако ни одна из этих инициатив не достигла своей цели.

Пока во многих странах региона люди активно выходят протестовать на улицы, правительство Азербайджана продолжает ограничивать по-

литические свободы граждан, в том числе, право на протест. Несмотря на это, сложная экономическая ситуация вызвала в 2016 году волну протестов по всей стране. В ответ на беспорядки правительство создало три общественных совета при Совете по государственной поддержке НГО, чтобы выработать рекомендации по выходу из экономического кризиса и усилению «общественного контроля». Эта мера, якобы, явилась ответной реакцией на общественный надзор за ликвидацией широко распространённой среди местных чиновников коррупции. Общественные советы, однако, перестали работать, как только беспорядки утихли.

РОСТ КРАУДФАНДИНГА

Финансовая устойчивость остаётся наиболее сложным параметром устойчивости ОГО практически в каждой стране, включённой в *Индекс устойчивости ОГО Центральной и Восточной Европы и Евразии*. ОГО по-прежнему зависят от зарубежных доноров. Во многих странах существенную роль играет государственная поддержка ОГО. Поддержка со стороны общественности развивается медленнее, хотя ОГО всё активнее стараются привлекать ресурсы от физических лиц.

Краудфандинговые платформы и другие онлайн-механизмы становятся всё более популярными инструментами для привлечения средств от населения, и в 2016 году многие ОГО региона успешно их использовали. В Армении, например, больше ОГО, особенно незарегистрированных, собирали средства через такие онлайн-платформы, как GoFundMe, Indiegogo, Kickstarter и ONEArmenia. В апреле

2016 года фонд «РепатАрмения» в сотрудничестве с Фондом «АрАр» и НГО «Sahman» при координации Министерства обороны инициировали кампанию по сбору средств для оказания первой помощи солдатам и гражданским лицам, раненым во время апрельских военных действий в Нагорном Карабахе, а также финансовой помощи семьям погибших или тяжело раненных армянских солдат. За первые три месяца кампания привлекла более \$150 000. ОГО в Украине через платформы «Спильнокошт» и «Украинская Биржа Благотворительности» в 2016 году собрали \$173 076 для поддержания своей организационной деятельности и \$846 154 на благотворительные проекты в сферах образования, окружающей среды, литературы, образовательных поездок, новых технологий и развития потенциала. ОГО в Словакии имеют доступ к разнообразным краудфандинговым платформам, среди которых Dobrakrajina.sk,

Dakujeme.sk, Ludialudom.sk, Startlab.sk (для проектов в сфере коммунального хозяйства) и marmelada.sk (для творческой деятельности). В Хорватии с правовой точки зрения краудфандинг всё ещё находится в серой зоне, что демотивирует ОГО активно развиваться в этой сфере. Тем не менее в 2016 году была проведена минимум одна успешная краудфандинговая кампания: после отмены государственного финансирования некоммерческих СМИ, медиа-портал Forum.tm собрал более \$10 000 для продолжения своей деятельности.

Когда ОГО только начинали использовать краудфандинг как инструмент для сбора средств, то в основном ограничивались социальной, экологической или культурной сферами. В настоящее время ОГО уже добиваются успехов в краудфандинге для проведения политических и правозащитных мероприятий. Так, в 2016 году Центр по правам человека в Эстонии привлёк средства, чтобы нанять адвокатов для защиты в суде прав однополых пар, а Хельсинкский фонд прав человека в Польше смог собрать средства на издание Руководства по защите разоблачителей. В Сербии, несмотря на то, что сбор средств на политические действия считается неудачной сферой, инициатива Ne davimo Beograd оперативно собрала через кампанию в Facebook от 1200 до 1800 евро от физических лиц на проведение шести демонстраций протеста против дорогостоящего строительного проекта в центре Белграда. ОГО в Словакии, напротив, считают, что краудфандинг неэффективен, если речь идет о таких сложных или спорных сферах, как изменение законодательства, поддержка проектов ЛГБТИ или рома.

Краудфандинг развивается также как альтернативный источник средств в странах, где пространство для деятельности гражданского общества сужено или ограничен доступ к иностранному финансированию. В Беларуси ОГО в 2016 году собрали на платформах «Талака», «Улей» и «MaeSens» около \$300 000, что почти в два раза больше, чем в 2015 году (\$160 000). Онлайн-журнал «Имена», в котором основное внимание уделяется социальным проблемам, привлёк через «Талаку» более \$20 000, установив таким образом национальный рекорд в краудфандинге. Помимо привлечения ресурсов, жизненно важных для деятельности ОГО, рост присутствия ОГО на краудфандинговых платформах – наряду с присутствием в социальных сетях – привлекает внимание общественности к ОГО и поддержке их инициатив.

Краудфандинг развивается и в России, в том числе для поддержки деятельности в сфере прав человека, где больше нет доступа к иностранному финансированию. Так, в 2016 году международная организация «Мемориал» собрала более \$6 000 на «Возвращение имён» – крупномасштабную кампанию, направленную на оглашение имён жертв, погибших во времена сталинского режима, в День памяти жертв политических репрессий. Однако, по мнению российских ОГО, краудфандинг представляет собой разовое решение специфической проблемы, а не постоянный источник финансирования организации.

В Венгрии становится всё более популярным краудсорсинг, осуществляемый главным образом через платформу Adhat.hu. В 2016 году пародийная политическая Партия двуххвостой

собаки собрала около \$100 000 на кампанию, которая подала правительственную информацию саркастически и призвала общественность проголосовать на референдуме по предлагаемой системе квот государств-членов

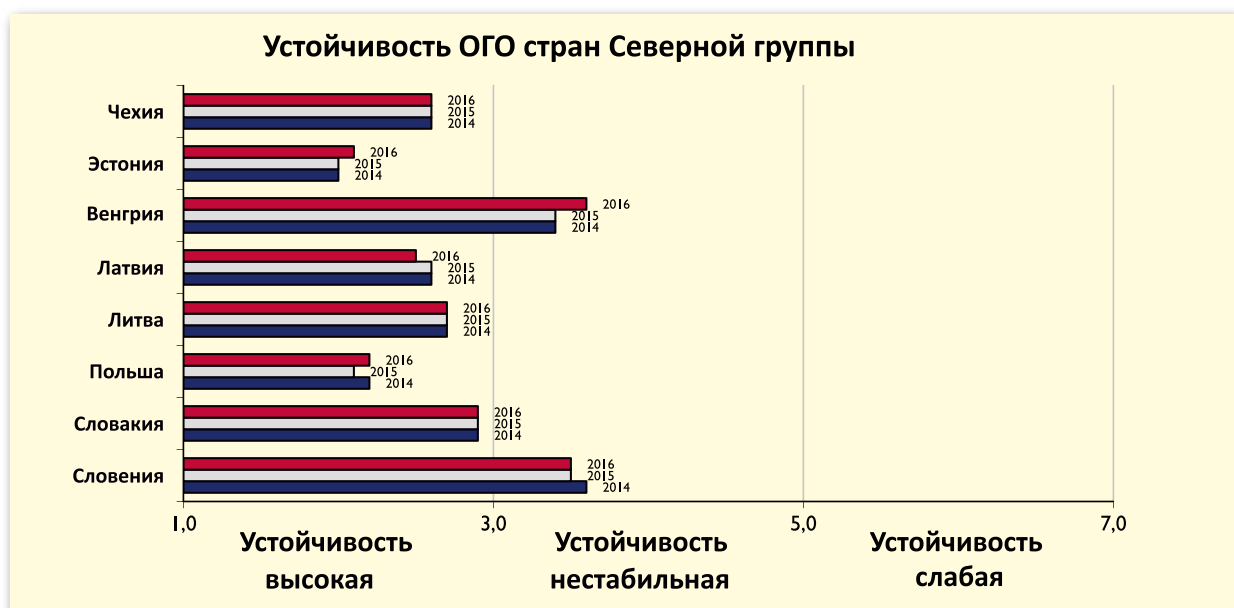
ЕС для беженцев недействительными бюллетенями. Эта кампания была одним из немногих каналов распространения информации теми, кто выступал против антибеженской позиции правительства.

ТЕНДЕНЦИИ В ФОРМИРОВАНИИ УСТОЙЧИВОСТИ ОГО

Общий уровень устойчивости ОГО Центральной и Восточной Европы и Евразии в 2016 году свидетельствует о многовекторных тенденциях. В шести странах, от Эстонии, Польши и Хорватии, обладающих самым высоким уровнем устойчивости, до Венгрии,

России и Азербайджана с низкими показателями, произошло общее снижение устойчивости. В это же время ОГО в трёх непохожих друг на друга странах – Беларуси, Латвии и Румынии – заявили об укреплении устойчивости сектора.

Северная группа



Страны Северной группы (страны Балтии и Вишеградской группы) по-прежнему имеют самый высокий уровень устойчивости ОГО в Европе и Евразии. В 2016 году общая устойчивость снизилась в Эстонии и Польше – странах с самым высоким уровнем устойчивости за всю историю оценки *Индекса устойчивости ОГО*. Общая

устойчивость снизилась и в Венгрии, которая стала страной с самой слабой устойчивостью среди стран Северной группы.

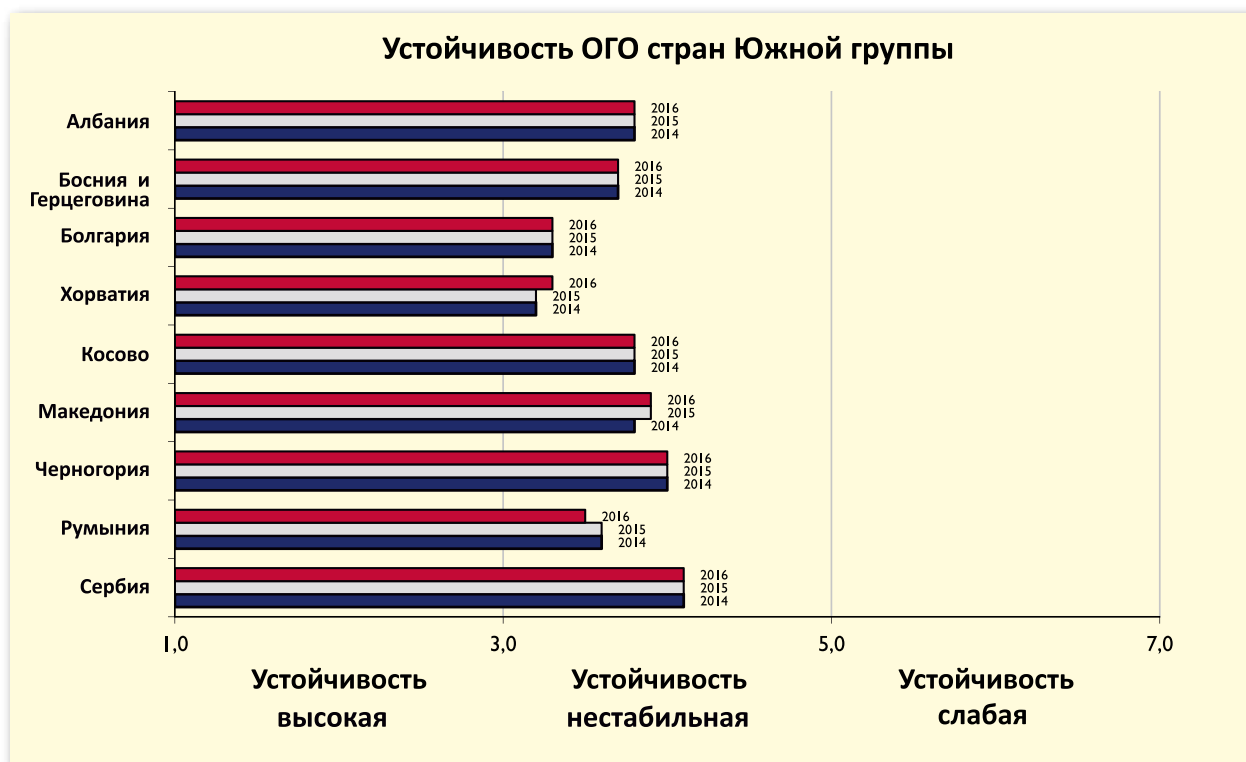
В Эстонии снижение общей устойчивости было вызвано ослаблением организационного потенциала, поскольку продолжил расти разрыв

между профессионально управляемыми и менее организованными ОГО. Однако, возможно, это временное явление, поскольку в стране были начаты программы укрепления потенциала ОГО, которые могут в ближайшие годы повысить инновационность и эффективность сектора. Новое правительство Польши, вступившее в должность в итоге парламентских выборов в конце 2015 года, создаёт препятствия для работы ОГО, особенно тех, чья деятельность связана с адвокатированием. Значительно ухудшилось сотрудничество ОГО с центральной администрацией и их участие в общественных консультациях, что уменьшило влияние сектора на политический процесс. В 2016 году также серьёзно ухудшился общественный имидж ОГО в стране. Более негативным стало освещение сектора в СМИ, где ОГО обвинялись в связях с политической оппозицией и злоупотреблении государственными средствами. Премьер-министр и другие представители правящей партии вторили СМИ, заявляя, что над ОГО необходимо установить более строгий контроль. Сектор ОГО в Венгрии за последние пять лет значительно ослаб и в 2016 году показал ухудшение ситуации по каждому параметру устойчивости в связи с тем, что правительство ещё больше ограничило пространство для деятельности гражданского общества и продолжило очернять тех, кто придерживался независимой позиции. Как результат такого отношения правительства к сектору возможности получения ОГО финансирования сократились. ОГО были фактически исключены из провайдеров услуг, их адвокативные усилия стали тщетными. Это также отрицательно сказалось на организационном потенциале и инфраструктуре.

Латвия оказалась единственной страной Северной группы, общая устойчивость которой в 2016 году улучшилась, причём улучшение наблюдалось по нескольким параметрам. Финансовая устойчивость укрепилась благодаря началу работы Национального фонда НГО. Фонд запустил программу укрепления потенциала ОГО, а пять региональных центров поддержки НГО обеспечили долгосрочное финансирование и усилили инфраструктуру. Благодаря более широкому освещению деятельности ОГО в СМИ и тому, что организации чаще использовали социальные медиа для организации кампаний, мероприятий и информирования сторонников о своей деятельности, улучшился и общественный имидж сектора.

Словения по-прежнему отстаёт от других стран Северной группы по уровню устойчивости, но несколько параметров, включая правовую среду, финансовую устойчивость, адвокатирование, инфраструктуру и общественный имидж, улучшились. Организации сферы адвокатирования продемонстрировали способность проводить эффективные кампании, в том числе, ориентированные на изменения правовой среды в пользу ОГО. Инфраструктура несколько укрепилась за счёт роста числа коалиций, а также улучшения сотрудничества ОГО с государственным и бизнес секторами. Общественный имидж улучшился благодаря расширению сотрудничества ОГО со средствами массовой информации. Общий доход ОГО в 2016 году также вырос, но остаётся недостаточным, чтобы обеспечить долгосрочность развития программ ОГО. Перечисленные успехи, однако, не привели к повышению уровня общей устойчивости ОГО в Словении.

Южная группа

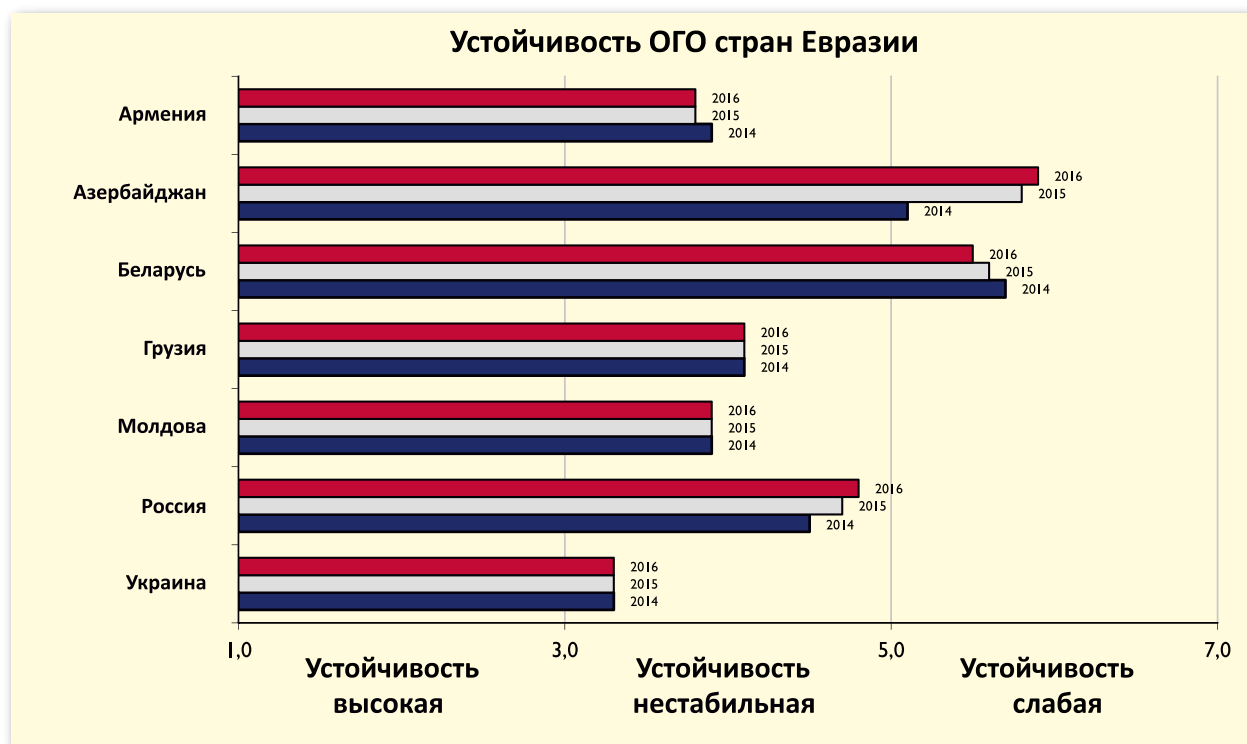


В среднем общая устойчивость ОГО в странах Южной группы (Юго-Восточная Европа) продолжает оставаться между Северной группой и Евразией. Хорватия и Болгария, члены ЕС, по-прежнему показывают в своей группе самый высокий уровень устойчивости, а Сербия и Черногория – самый низкий.

В 2016 году общая устойчивость ОГО в странах Южной группы оставалась в основном без изменений. Только в одной стране – Румынии – в 2016 году было отмечено улучшение, и в одной стране – Хорватии – ухудшение. В Румынии повысился балл по адвокатированию и общественному имиджу: в течение года ОГО оказали значительное влияние на политику и, несмотря на усиление обвинений в подверженности иностранному влиянию, обеспечили своё более активное присутствие

в средствах массовой информации и более высокую оценку со стороны правительства. В Хорватии все параметры устойчивости, за исключением оказания услуг, ухудшились. В течение года правительство относилось к гражданскому обществу с недоверием, расценивая деятельность ОГО как ненужную и вредную, и в связи с этим сократило финансирование Национального фонда развития гражданского общества, являющегося важнейшим компонентом инфраструктуры сектора. В результате многим организациям пришлось уволить своих сотрудников. В течение года ОГО продолжали активно заниматься адвокатированием, но нестабильная политическая ситуация снизила их эффективность. Кроме того, парламент всё чаще игнорировал принятые законодательные процедуры, сводя к минимуму возможности общественного участия.

Евразия



Среди стран Евразии самая высокая устойчивость у ОГО в Украине, в то время как Беларусь и Азербайджан имеют самый низкий уровень среди всех стран, включённых в данное издание *Индекса устойчивости ОГО*. Общие показатели устойчивости в Беларуси и Азербайджане (5,5 и 5,9 соответственно) продолжают изменяться в разные стороны. Несмотря на то, что условия для ОГО в Беларуси весьма жёсткие, общая устойчивость несколько улучшилась, причём незначительные успехи отмечены по всем параметрам, за исключением правовой среды. В течение года белорусские ОГО были сосредоточены на развитии своего организационного потенциала и укреплении финансовой устойчивости, уделяя особое внимание привлечению средств из местных источников. ОГО более активно занимались адвокатированием, а инициативные группы граждан и местные сообщества в 2016 году провели значительно больше ме-

роприятий и кампаний. Кроме того, ОГО расширили спектр своих услуг и предпринимали настойчивые попытки продвижения своего общественного имиджа. В это же время ситуация в Азербайджане резко ухудшилась, поскольку правительство продолжило ограничивать политические свободы и независимые мнения. Из-за ужесточающихся условий и ограниченного доступа к финансированию в 2016 году ОГО в Азербайджане пришлось значительно сократить свои программы, усилить самоконтроль и сократить деятельность по адвокатированию.

ОГО в России также действуют во всё более сужающемся пространстве, что в 2016 году привело к ухудшению правовой среды, организационного потенциала, адвокатирования и общественного имиджа, а также общей устойчивости ОГО. Независимые организации гражданского общества продолжают подвергаться давлению

со стороны властей. Правительство ограничило им доступ к иностранному и государственному финансированию и вместе с подконтрольными государству СМИ распространяет об ОГО негативную информацию. Ряду организаций было выдвинуто требование зарегистрироваться в качестве иностранных агентов. Это организации, которые готовы использовать иностранное финансирование и вести «политическую деятельность». Некоторые ОГО были объявлены «нежелательными» и потеряли возможность работать в России.

Хотя общие показатели устойчивости ни в Армении, ни в Молдове не изменились, в обеих странах повысились по меньшей мере три параметра устойчивости. В Армении улучшилась правовая среда благодаря принятию нового Закона об общественных организациях, разработанного с широким участием гражданского общества, а также

внесению изменений в Закон о фондах. Гражданская активность росла, неформальные группы были активны в сфере адвокати́рования на местном уровне, а зарегистрированные ОГО и их сети, используя официальные каналы, влияли на политику на национальном уровне. Финансовая устойчивость также улучшилась за счёт растущего использования ОГО новых технологий в сферах краудфандинга, привлечения корпоративных пожертвований и создания социальных предприятий для получения дополнительных доходов. В Молдове правовая среда улучшилась в связи с принятием и продвижением ряда благоприятных для ОГО поправок в законы и правовые акты. Улучшилось также взаимодействие ОГО с органами государственной власти, увеличился объём грантов внутри страны, продолжилось развитие межсекторных партнёрских отношений, улучшился общественный имидж ОГО.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

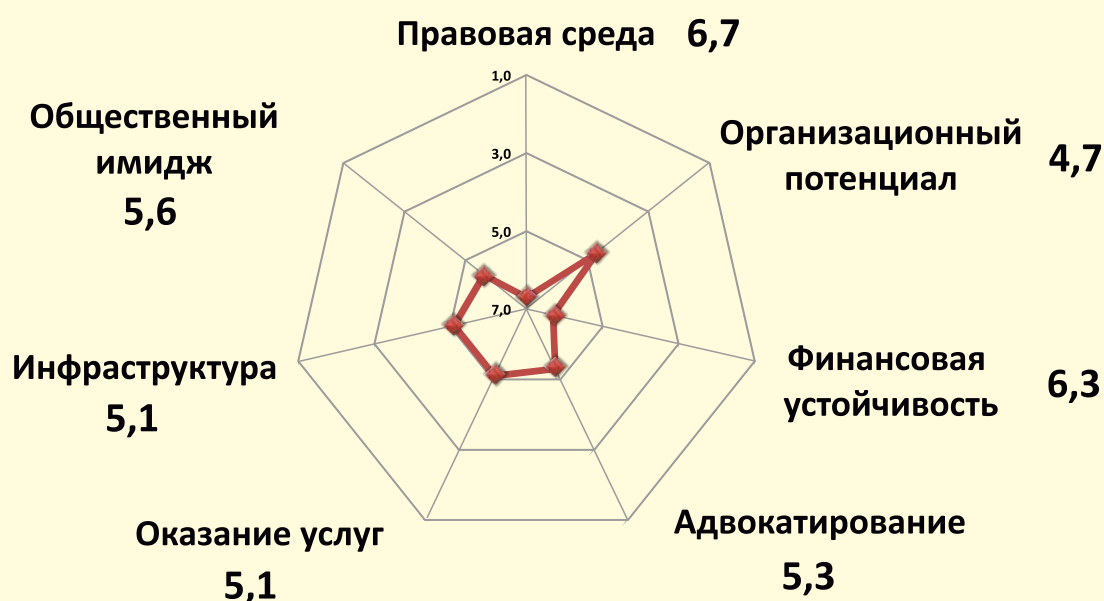
Индекс этого года снова свидетельствует о том, что трудная работа по развитию устойчивой демократической культуры, включая развитие независимого, динамичного и плюралистического гражданского общества в Центральной и Восточной Европе и Евразии, ещё далека от завершения. Пространство для деятельности гражданского общества остаётся ограниченным в таких странах региона, как Азербайджан, Беларусь и Россия, и в последние несколько лет значительно сократилось в странах, которые ранее демонстрировали прогресс – Венгрии и Македонии. В то же время это издание *Индекса устойчивости ОГО* даёт

основания для оптимизма, поскольку организации гражданского общества продолжают заниматься важными для них общественными вопросами и находить новые способы получения общественной поддержки, в том числе в сфере прав человека.

В страновых отчётах содержится подробный анализ секторов ОГО в 24 странах Центральной и Восточной Европы и Евразии. Выражаем надежду, что обзор за 2016 год поможет выявить важные тенденции и будет полезен для ОГО, властей, доноров и исследователей, заинтересованных в развитии сектора организаций гражданского общества.

УСТОЙЧИВОСТЬ ОРГАНИЗАЦИЙ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА БЕЛАРУСИ - 2016

Индекс устойчивости ОГО Беларуси - 2016

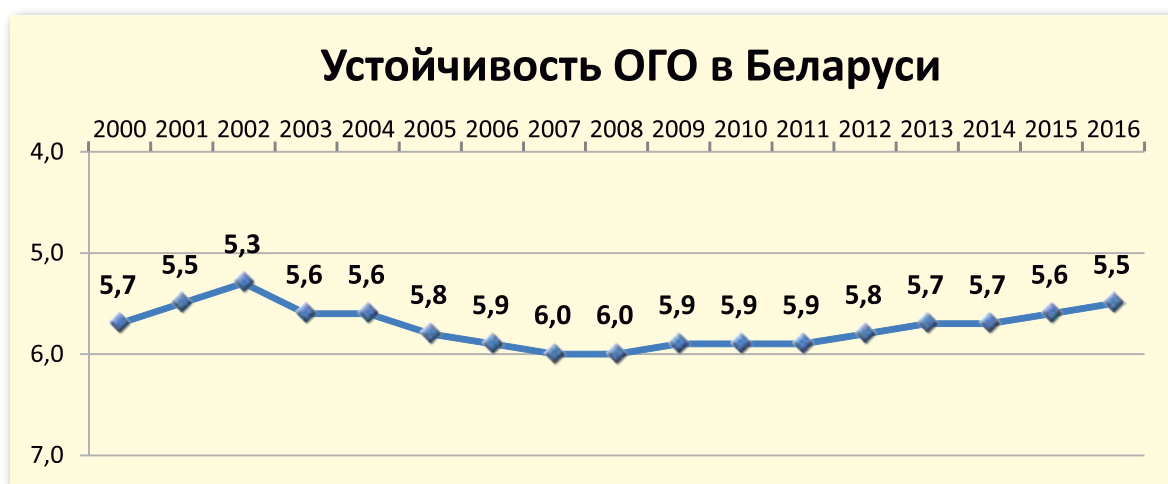


УСТОЙЧИВОСТЬ ОГО: 5.5 (2015: 5.6)

Отношения между государством и гражданским обществом в Беларуси в 2016 году несколько улучшились, хотя по-прежнему остаются напряжёнными. Организации гражданского общества (ОГО) на различных уровнях принимали участие в обсуждениях правовых реформ в стране и в диалоге между Беларусью и Европейским Союзом. Кроме того, ОГО организовали ряд крупных событий с участием государственных чиновников. Многие форумы и конференции, которые ранее проводились за рубежом, в этом году без каких-либо ограничений прошли на территории Беларуси. Власти становятся более от-

крытыми к диалогу с независимыми экспертами и аналитиками. По результатам сентябрьских выборов в Палату представителей Национального собрания два места в парламенте заняли кандидаты от оппозиции – демократически ориентированные представители гражданского общества. Хотя такое случилось впервые за последние десять лет, это едва ли приведёт к каким-либо значительным изменениям государственной политики в отношении гражданского общества.

Несмотря на позитивные перемены, правовая среда, в которой дейст-



вуют ОГО, остаётся в значительной степени неблагоприятной, правительство не воспринимает

ОГО как реальных партнёров, доступ к местному и зарубежному финансированию ограничен и сложен. Страна продолжает бороться с экономическим кризисом, в 2016 году ВВП сократился на 2%. В таких условиях правительство активно ищет новые способы привлечения инвестиций, в том числе, используя организации гражданского общества в качестве канала для зарубежного финансирования. В то же время в марте 2016 года вступил в силу Декрет Президента №5 «Об иностранной безвозмездной помощи», который ввёл обременительные для ОГО требования к регистрации зарубежной помощи.

По сравнению с предыдущими годами возросло количество и объём штрафов активистам гражданского общества в основном за нарушения, связанные с их участием в массовых мероприятиях. В течение года зарегистрировано довольно небольшое число случаев политических репрессий против активистов гражданского общества. Однако государственное телевидение показало документальный фильм, который негативно осветил работу Независимого института социально-эконо-

мических и политических исследований (НИСЭПИ), основного источника независимых данных в Беларуси. После трансляции фильма НИСЭПИ прекратил проводить независимые опросы, чтобы не подвергать риску своих полевых работников.

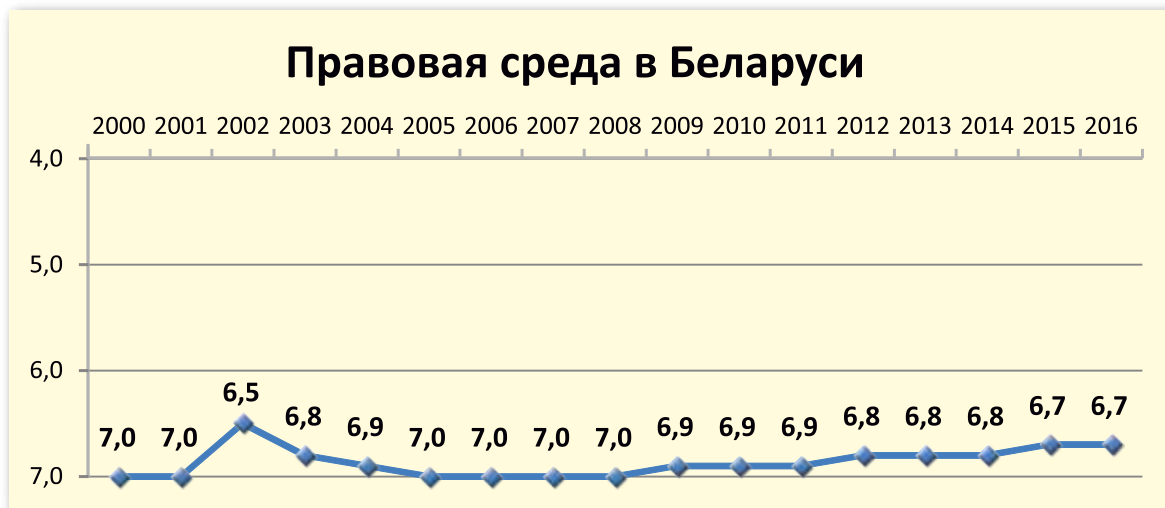
За исключением правовой среды все аспекты устойчивости организаций гражданского общества в 2016 году улучшились. ОГО сосредоточились на развитии организационного потенциала и финансовой устойчивости, уделив особое внимание привлечению средств из местных источников. Они также более активно вели деятельность по защите и продвижению интересов организаций гражданского общества и их целевых групп. Инициативные группы граждан и местные сообщества организовали в 2016 году значительно больше таких мероприятий и кампаний. ОГО также расширили спектр услуг и более последовательно продвигали свой общественный имидж.

По состоянию на 1 января 2017 года в Беларуси зарегистрировано 2 731 общественное объединение, в том числе 221 международное, 730 республиканских и 1 780 местных. Зарегистрированы (поставлены на учёт) 42 094 организационные структуры общественных объединений. Другие зареги-

стрированные организации включают 31 профсоюз, 36 союзов (ассоциаций) общественных объединений, 172 фонда и 7 республиканских государственно-общественных объединений. В 2016 году было зарегистрировано 138 новых

ОГО. Из-за неблагоприятных правовых условий организации продолжают регистрироваться за границей или работать без регистрации. Около 200 белорусских ОГО зарегистрированы в Литве, Польше и Чехии.

ПРАВОВАЯ СРЕДА: 6.7 (2015: 6.7)



Правовая среда для ОГО в 2016 году не изменилась и остаётся в высокой степени неблагоприятной. Деятельность незарегистрированных ОГО криминализована, процедура регистрации общественных объединений и фондов сложна, ограничен доступ ОГО к финансированию как внутри страны, так и из-за рубежа.

По-прежнему применяется практика вынесения произвольных отказов в регистрации общественных объединений, в 2016 году известно о минимум 12 таких случаях. Например, общественным объединениям «Гендерное партнёрство» и «Могилевский гендерный центр «Ружа» было отказано в регистрации, поскольку своей уставной целью они заявили борьбу с дискриминацией по признаку пола. Регистрирующий орган ответил организациям отказом под предлогом того, что дискриминация в Беларуси запрещена Конституцией, хотя ни один пра-

вовый акт не указывает на это как на возможную причину нерегистрации. Все последующие обжалования такого решения были отклонены.

В 2016 году вступил в силу Декрет Президента Республики Беларусь от 31 августа 2015 года №5 «Об иностранной безвозмездной помощи», который регулирует порядок получения, отчётности, регистрации и использования иностранной безвозмездной помощи. Хотя Декрет прояснил процедуру регистрации и несколько расширил перечень целей, на которые может выделяться помощь, этот список остаётся закрытым и ограничен сферами, не касающимися политики и не причиняющими властям ненужных хлопот. В то же время Декрет требует от ОГО предоставлять заключения государственных органов для регистрации помощи и её освобождения от налогов, запрещает ОГО получать иностранную безвозмездную помощь на организацию семи-

наров или других форм политической и агитационно-массовой работы среди населения, а также требует, чтобы ОГО предоставляли детальный план использования зарубежных средств. На практике такой процесс регистрации даёт возможность государственным органам без достаточных оснований отказывать ОГО в получении иностранной помощи, а разное понимание государством и ОГО некоторых норм Декрета ещё больше усложняет процедуру.

В целом, в 2016 году ОГО испытывали меньшее давление со стороны властей, чем в предыдущие годы. Вместе с тем, преследованиям подвергались отдельные активисты и представители ОГО. По сравнению с 2015 годом количество наложенных на них штрафов увеличилось в семь раз, общая сумма штрафов возросла с \$40 000 до \$148 000. По данным Правозащитного центра «Весна» 484 штрафа были предъявлены за нарушение статьи 23.34 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях, регулирующей порядок организации и проведения массовых мероприятий. В августе 2016 года Независимый институт социально-экономических и политических исследований (НИСЭПИ) объявил о прекращении регулярных опросов общественного мнения в Беларуси. Основатель НИСЭПИ решил не подвергать опасности своих сотрудников после трансляции на государственном телевидении документального фильма, где работа института была подвергнута критике. В 2015 году Михаил Жемчужный, учредитель ОГО «Платформ инновейшн», защищающей права заключённых, был приговорен к шести с половиной годам лишения свободы за якобы раскрытие служебных секретов после публикации информации о

злоупотреблениях милиции, которую он получил от сотрудника внутренних дел. Он продолжает находиться в тюрьме, где постоянно испытывает давление со стороны администрации колонии, например, за проявление признаков «экстремизма».

Система налогообложения ОГО остаётся крайне неблагоприятной. Организации не уплачивают налог с членских взносов, пожертвований от белорусских физических и юридических лиц, но с дохода платят те же налоги, что и бизнес. Президент лично решает, должны ли ОГО при получении иностранной безвозмездной помощи выплачивать 18% налога на прибыль. Корпоративные доноры получают налоговые льготы до 10% от общего годового дохода за пожертвования религиозным организациям, государственным учреждениям социального обслуживания, спортивным организациям и НГО, поимённо перечисленным в Налоговом кодексе. В 2016 году в этот список была добавлена одна новая организация, в результате чего их общее количество составило тринадцать.

Общественным объединениям законодательно запрещено заниматься предпринимательской деятельностью, однако ОГО могут претендовать на государственный социальный заказ.

Большинство обращений ОГО за юридическими услугами в 2016 году было связано с новыми положениями законодательства об иностранной безвозмездной помощи. Организаций, оказывающих ОГО регулярную квалифицированную юридическую помощь, немного. Основными источниками такой помощи остаются Центр правовой трансформации (Lawtrend) и Ассамблея негосударственных демократических организаций (НДО) Беларуси.

ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ: 4.7 (2015: 4.9)

Организационный потенциал остаётся самым сильным параметром устойчивости ОГО в Беларуси и ещё более укрепился в 2016 году. Как ОГО, так и доноры продолжили инвестировать в укрепление организационного потенциала организаций гражданского общества. Долгосрочные программы, финансируемые донорами, направлены на развитие эффективного руководства, управления финансами, работы со сторонниками и коммуникаций. В рамках проекта по укреплению потенциала ОГО в Беларуси при поддержке Агентства США по международному развитию в 2016 году учреждение «Новая Евразия» провело тренинги для представителей 94 ОГО (по сравнению с 63 в период с 2013 по 2015 год) и консультации по различным аспектам организационного развития и менеджмента для 41 ОГО (по сравнению с 59 в период с 2013 по 2015 год).

Хотя деятельность незарегистрированных организаций является нарушением законодательства, неформальные инициативные группы действуют и, как правило, не подвергаются преследованиям со стороны властей. В 2016 году инициативные группы, занимающиеся защитой окружающей среды, развитием местных сообществ, культурой, городским развитием, за-

щитой животных, гендерными и другими вопросами, расширили свою деятельность и, чтобы обеспечить себе более высокий уровень устойчивости, приобрели черты формальных организаций, включая наличие миссии, целей, постоянных руководящих органов и планов деятельности. Отмечены случаи, когда инициативные группы создают советы для обеспечения демократического руководства и повышения своей легитимности.

Многие ОГО имеют чёткое представление о своих целевых группах и сторонниках и пользуются их поддержкой. Товарищество «Зелёная сеть» сформировало сообщество из 200 добровольцев, которые пропагандируют экологически дружелюбный образ жизни, контролируют экологическую ситуацию в своих населённых пунктах и сообщают о нарушениях законодательства об окружающей среде. Общественная организация «Ахова птушак Бацькаўшчыны» наладила систему привлечения членов, волонтеров и сторонников.

Не все ОГО имеют понятно для всех сформулированные миссии и стратегические планы, но и в этой сфере отмечаются определённые улучшения. Оказание помощи ОГО в разработке миссий и стратегических планов стало од-

ной из задач программы «Укрепление потенциала совместных инициатив». В рамках программы в 2016 году ряд менеджеров ОГО прошли тренинги по методам принятия стратегических решений, а также роли руководящих органов в области стратегического планирования и принятия решений.

В большинстве ОГО, основанных на членстве, руководящие и исполнительные функции выполняют одни и те же люди, хотя они по-прежнему стремятся обеспечить подотчётность и прозрачность, вовлекая других членов и заинтересованные стороны в процессы принятия решений. Растёт количество ОГО, не основанных на членстве, создаваемых одним учредителем. Учредители таких организаций могут принимать все решения самостоятельно. Однако, пытаясь отвечать стандартам демократического руководства и обеспечения прозрачности, некоторые организации формируют органы коллективного управления, например, советы или правления.

Только ОГО, имеющие надёжные источники финансирования, могут позволить себе содержать постоянный оплачиваемый персонал и пользоваться профессиональными услугами бухгалтеров, IT-специалистов и юристов. Однако даже эти организации редко могут гарантировать сотрудникам социальные гарантии и пособия, включая оплачиваемый отпуск, больничный, отпуск по беременности и родам. Ощущается также нехватка специалистов с опытом работы в секторе ОГО, способных предоставить качественные консультации в области бухгалтерского учета и управления финансами. В результате для ОГО становится более распространённой практика аутсорсинга бухгалтерских и других услуг, либо совместного пользования услугами одних специалистов. Например,

Белорусское республиканское благотворительное общественное объединение «Надежда детям» и Молодёжное общественное объединение «Реальный мир», работающие с уязвимыми группами молодёжи, но базирующиеся в разных городах, заключили совместные договоры на услуги финансового консультанта и специалиста по связям с общественностью. Отмечаются также случаи, когда квалифицированные юристы, финансовые консультанты и IT-специалисты готовы работать с ОГО на добровольных началах.

Волонтёры активно участвуют в деятельности ОГО и оказывают некоторые профессиональные услуги бесплатно. Так, Молодёжное общественное объединение «Фаланстер» начало реализацию проекта «Цифровая мастерская» с целью развития IT-волонтерства в сфере гражданских инициатив. Согласно Всемирному индексу благотворительности за 2016 год 22% респондентов в Беларуси ответили, что в 2015 году они участвовали в волонтерских акциях; в 2014 году этот показатель составил 16%. В апреле в рамках всемирной экологической кампании «Let's Do It!» (Сделаем!), коалиция экологических ОГО Беларуси мобилизовала более 23 тысяч добровольцев на акцию «Зробім!» по уборке мусора по всей стране.

Большинство ОГО имеют доступ к современному техническому оборудованию, которое обычно приобретается за счёт средств доноров. Однако для работы в организациях сотрудники используют и своё личное оборудование. В коммуникациях с целевыми группами и для продвижения своих миссий ОГО активно используют новые информационно-коммуникационные технологии, включая социальные медиа, интернет-платформы и мобильные приложения.

ФИНАНСОВАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ: 6.3 (2015: 6.4)

В 2016 году сектор ОГО диверсифицировал источники финансирования, что несколько улучшило финансовую устойчивость. В то же время, хотя официальная статистика об объёмах иностранных средств, поступающих белорусским ОГО, отсутствует, уровень внешнего финансирования снижается. Кроме того, международные доноры всё чаще направляют имеющиеся средства не независимым неправительственным ОГО, а государственным учреждениям и общественным организациям, созданным по инициативе государства (ГОНГО). Так, в рамках пересмотренной Европейской политики соседства ЕС сократил финансирование для ОГО, перенаправив большую его часть государству. Швеция, Германия и Глобальный фонд для борьбы со СПИДом, туберкулезом и малярией также сократили финансирование ОГО в Беларуси. Кроме того, доступ сектора к зарубежному финансированию ещё более усложнил Декрет Президента №5 «Об иностранной безвозмездной помощи».

В связи с продолжающимся экономическим кризисом, неблагоприятным законодательством и неопытностью ОГО в привлечении средств из местных источников, организации продолжают больше опираться на зарубежную помощь, а не на местные ресурсы. Тем не менее, среди белорусских ОГО всё больше укрепляется мнение, что для

выживания сектору необходимо рассчитывать на внутренние средства. Ряд ведущих ОГО наняли или планируют нанять профессиональных фандрайзеров. При этом растущий спрос на таких специалистов показал, что их явно не хватает.

В Беларуси продолжает развиваться краудфандинг. В 2016 году на краудфандинговых платформах «Талакошт», «Улей» и «MaeSens» ОГО собрали около \$300 000 - почти в два раза больше, чем в 2015 году (\$160 000). Онлайн-журнал «Имена», в котором основное внимание уделяется социальным проблемам, привлёк через платформу Talaka.by более \$20 000, установив национальный рекорд по краудфандингу. Хотя средний размер пожертвований - \$23 - в 2016 году не изменился, количество человек, жертвующих через эти платформы, увеличилось.

Согласно Всемирному индексу благотворительности за 2016 год уменьшилось число белорусов, готовых жертвовать деньги на благотворительность, - 24% в 2015 году по сравнению с 28% в 2014. По данным российской службы электронных платежей Яндекс. Деньги в 2016 году белорусские пользователи пожертвовали почти в двенадцать раз больше, чем в 2015, а число жертвователей увеличилось в четырнадцать раз. Общественная благотворительная орга-

низация «Белорусский детский хоспис» получила от своих 3 500 сторонников более 2 миллионов долларов на строительство и оснащение нового здания, обучение сотрудников и волонтеров.

В Беларуси не существует местных грантодающих организаций, финансирующих социальные инициативы средствами из внутренних источников. Белорусские бизнесмены продолжают поддерживать социальные проекты отдельных лиц и организаций гражданского общества через конкурс «Social Weekend», который в 2016 году собрал \$45 000. Несмотря на то, что в 2016 году в Беларуси не проводились исследования по корпоративной социальной ответственности, ряд материалов свидетельствует о том, что предприятия значительно сократили свои расходы на программы КСО либо переориентировали их с поддержки ОГО и гражданских инициатив на своих собственных сотрудников. В отличие от последних трёх лет Международный социально-экономический Фонд «Идея» не проводил в 2016 году церемонию награждения за лучшие практики КСО.

Местные органы власти в 2016 году продолжили объявлять конкурсы на государственный социальный заказ на финансирование социальных услуг НГО. Тем не менее, механизм государственного социального заказа остаётся среди организаций гражданского общества непопулярным, поскольку для его получения ОГО должны выполнить множество сложных условий. Большинство договоров на социальный заказ заключается с организациями, поддерживающими тесные отношения с властями. При этом государственный социальный заказ получают и те ОГО, которые не являются прогосударственными, но предлагают уникальные услуги. В их числе Общественная благотворительная организация «Бе-

лорусский детский хоспис», Общественное объединение «Белорусская ассоциация помощи детям-инвалидам и молодым инвалидам», Белорусское общественное объединение «Позитивное движение». Средства, заложенные в государственном бюджете на государственный социальный заказ услуг ОГО на 2016 год, сопоставимы с объёмами 2015 года (около \$130 000).

Всё более популярным в Беларуси становится социальное предпринимательство, хотя лишь немногие ОГО получают дополнительный доход от своих социальных предприятий. Большинство предприятий, учреждаемых ОГО, создаются для решения социальных проблем – трудоустройства людей с инвалидностью, профилактики или лечения зависимости от наркотических средств, поддержки людей пожилого возраста, – а не для получения прибыли. К числу наиболее известных социальных предприятий относятся «Нашы майстры», созданное в 2016 году Общественным объединением «Здоровый выбор» для трудовой реабилитации людей с алкогольной зависимостью, и «АртИдея», которое трудоустраивает людей с инвалидностью. Некоторые общественные объединения собирают членские взносы, которые, как правило, не представляют собой ощутимый источник доходов ОГО.

Системы управления финансами ОГО в целом соответствуют требованиям государства и доноров. Однако ОГО не всегда опубличивают информацию о своих финансах, так как это может спровоцировать финансовые проверки или штрафы за использование незарегистрированных иностранных средств. У всех ОГО есть возможность пройти независимый финансовый аудит, который предлагают Ассамблея НДО Беларуси и Центр правовой трансформации (Lawtrend).

АДВОКАТИРОВАНИЕ: 5.3 (2015: 5.4)

В 2016 году белорусские ОГО стали более активны в адвокатировании, в первую очередь, в связи незначительной разрядкой в отношениях государства и гражданского общества. Такие онлайн-инструменты для подачи электронных обращений, как Petitions.by и Zvarot.by, сделали адвокатирование более популярным и доступным для широкой аудитории.

Отношения между ОГО, государственными чиновниками и лицами, принимающими решения, в 2016 году продолжили улучшаться. В отличие от прошлых лет высокопоставленные должностные лица, включая премьер-министра, приняли участие в нескольких крупных мероприятиях, организованных ОГО. Среди них Форум «Расширяя горизонты: инвестиции, финансы, развитие», VI Фестиваль неформального образования, Кастрычніцкі эканамічны форум. Однако и успешные адвокативные инициативы, и взаимодействия между ОГО и правительством были направлены на решение вопросов, которые не являются чувствительными для власти.

Представители ОГО, в том числе бизнес-ассоциаций, входят в состав об-

щественных консультативных советов при Министерстве экономики, Министерстве природных ресурсов и охраны окружающей среды, Министерстве спорта и туризма, Департаменте по гуманитарной деятельности Управления делами Президента Республики Беларусь. В 2016 году Министерство здравоохранения совместно с ОГО разработало План обеспечения устойчивости национальных ответных мер и перехода на государственное финансирование программ профилактики, лечения, ухода и поддержки в сфере ВИЧ/СПИДа и туберкулеза в Беларуси, который предусматривает финансирование услуг ОГО из государственного бюджета. В мае Министерство иностранных дел и Республиканская конфедерация предпринимательства заключили соглашение о взаимодействии на 2016-2020 годы в целях усиления развития предпринимательства в Беларуси.

В то же время сотрудничество между властями и организациями гражданского общества в сфере принятия решений часто существует только на бумаге. Такие механизмы межсекторного взаимодействия, как общественные советы, не всегда эффективны и прозрачны. Во многих случаях государ-

ство сотрудничает с ОГО только для получения финансирования от международных программ, таких как ПРООН, Евросоюз и Агентство США по международному развитию, которые выдвигают такое сотрудничество, как обязательное условие финансирования.

В 2016 году правительство ввело новые процедуры для совершенствования участия общественности в принятии решений. Так, постановление Совета Министров от 5 октября 2016 года № 802 улучшило процедуры публичных обсуждений законов о развитии предпринимательской деятельности путём усиления роли общественно-консультативных советов в принятии решений. Постановление требует также, чтобы информация о проектах нормативных правовых актов, касающихся бизнеса, публиковалась в интернете и СМИ, а представители ОГО составляли 50% членов общественно-консультативных советов, связанных с развитием предпринимательства. Аналогичным образом постановлением Совета Министров № 458 от 14 июня 2016 года «Об утверждении положения о порядке организации и проведения общественных обсуждений проектов экологически значимых решений, отчётов об оценке воздействия на окружающую среду, учёта принятых экологически значимых решений» требуются публичные обсуждения проектов и действий, которые могут повлиять на окружающую среду.

Интернет-платформы для подачи петиций Zvarot.by и «Удобный город» (Petitions.by) способствуют расширению участия общественности в принятии решений, облегчая процедуру подачи петиций правительству. Эти платформы были созданы в 2013 и

2015 годах соответственно, в 2016 году их популярность возросла. Через две платформы было подано 400 петиций, которые привлекли около 50 000 подписей и получили от государственных органов более 200 ответов.

Некоторые адвокативные кампании, начатые в предыдущие годы, дали успешные результаты в 2016 году. В октябре Беларусь ратифицировала Конвенцию о правах инвалидов, что повлекло за собой ряд позитивных изменений в законодательстве. 31 из 83 предложений кампании «Генплан для минчан» было учтено в генеральном плане города Минска, ещё 13 предложений были приняты частично.

В 2016 году ОГО создавали коалиции для проведения адвокативных кампаний по решению местных проблем. Так, Товарищество «Зелёная сеть», общественные организации «Багна», «Ахова птушак Бацькаўшчыны» и Центр экологических решений объединили усилия с целью улучшения плана управления заказником «Лебяжий». При этом коалиции и масштабные адвокативные кампании остались практически не заметны, главным образом из-за их слабой публичности. Организаторы кампаний часто стараются не привлекать излишнее внимание к своим действиям, чтобы избежать возможного давления со стороны государства.

Ряд организаций гражданского общества, в том числе Международное просветительское общественное объединение «АКТ», Центр правовой трансформации (Lawtrend) и Ассамблея НДО Беларуси, продолжает совершать адвокативные действия для улучшения условий деятельности ОГО. Создана рабочая группа по улучшению условий для иностранного финансирования

ОГО, в рамках проекта «РЕФОРУМ» подготовлено и подано на рассмотрение премьер-министру комплексное

исследование по модернизации законодательства о некоммерческих организациях в Беларуси.

ОКАЗАНИЕ УСЛУГ: 5.1 (2015: 5.2)



В 2016 году ОГО предложили обществу, государству и другим организациям гражданского общества более широкий спектр услуг. Возрос спрос на обучение и юридические консультации для ОГО. Часть своих услуг организации направили на мигрантов, число которых в Беларуси растёт. Белорусское общество Красного Креста, Правозащитное учреждение «Human Constanta» и другие организации оказывают мигрантам и беженцам помощь в получении доступа к медицинским и социальным услугам, продуктам питания и предметам первой необходимости, привлекают внимание средств массовой информации и общественности к проблемам беженцев в Беларуси.

Услуги ОГО становятся более инновационными. ОГО всё чаще предоставляют образовательные и консультационные услуги в режиме онлайн и внедряют в систему оказания услуг гендерно чувствительный подход.

ОГО больше внимания уделяют изучению потребностей целевых

групп, о чём говорит растущий спрос на обучение по этой теме. В ответ на это эксперты Международного просветительского общественного объединения «АКТ» в 2016 году разработали инструментарий для оценки потребностей целевых групп и качества услуг ОГО. К концу года инструментарием воспользовались по меньшей мере двадцать пять организаций, хотя точное количество ОГО определить трудно, поскольку инструмент находится в открытом доступе. В целом, можно отметить, что новые ОГО более гибки в деятельности, чем традиционные опытные организации, и быстрее реагируют на меняющиеся потребности целевых групп и сообществ.

ОГО предлагают и такие услуги, которые выходят за рамки базовых потребностей их целевых групп. В 2016 году в Товариществе «Зелёная сеть» начал работать «Зелёный телефон» – горячая линия, на которую можно сообщить об экологических проблемах. Республиканское общественное объединение «Правовая инициатива» за-

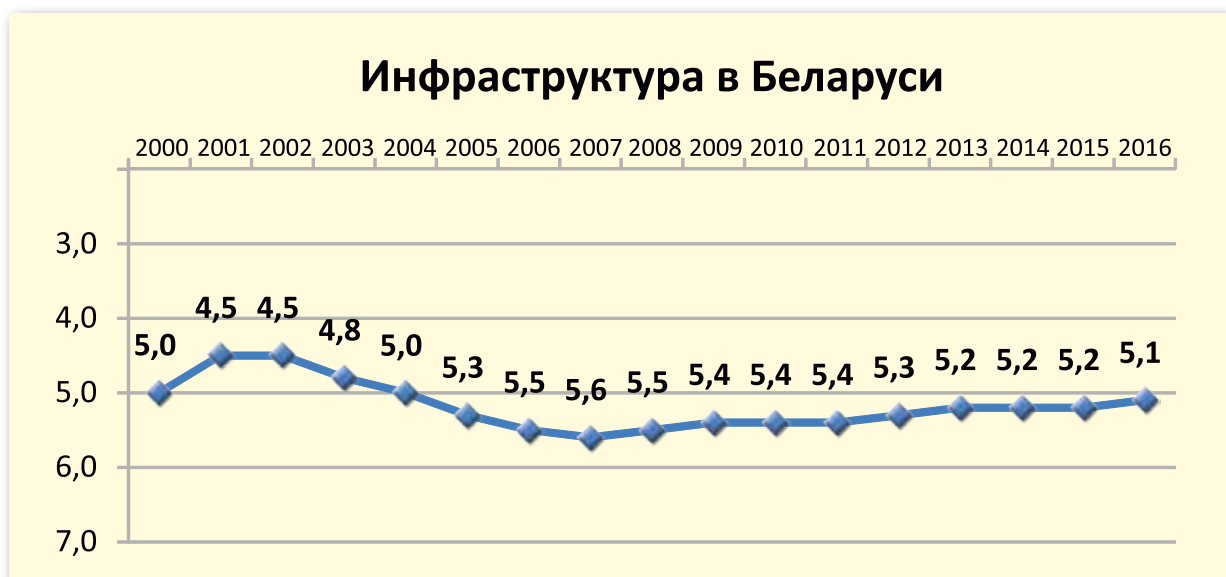
пустило сайт ByLaw.pro – онлайн-платформу, направленную на расширение доступа жертв нарушений прав человека к юридической помощи. Многие ОГО предоставляют информационные услуги для общественности через электронные рассылки. Так, Университет золотого возраста распространяет информацию о социальных, образовательных, медицинских и оздоровительных возможностях для пожилых людей, а Офис европейской экспертизы и коммуникаций делится новостями и практиками деятельности инициативных групп из местных сообществ в разных регионах Беларуси. ОГО также исследуют развитие гражданского общества и гражданского образования, хотя свидетельств, подтверждающих, что такие исследования востребованы и на самом деле используются другими, недостаточно.

Возможности ОГО получать доход от предоставления услуг ограничены.

Закон запрещает общественным объединениям заниматься предпринимательской деятельностью. Для получения дохода ОГО должны регистрироваться в форме учреждения либо создать коммерческую организацию. Кружки и секции, зарегистрированные как общественные объединения, получают доход, взимая за свои услуги членские взносы. В связи с экономическим кризисом и падением доходов населения получатели услуг, а часто и сами ОГО, ещё не готовы платить или просить оплату за свои услуги.

Финансирование государством некоторых социальных услуг ОГО через механизм государственного социального заказа и его распространение на сферу здравоохранения отражают растущую заинтересованность государства в услугах ОГО. Известны случаи, когда государственные учреждения копируют услуги ОГО либо присваивают их себе.

ИНФРАСТРУКТУРА: 5.1 (2015: 5.2)



В 2016 году инфраструктура сектора работала более эффективно на развитие организационного и программного

потенциала организаций гражданского общества, особенно в регионах.

В течение года было создано несколько новых ресурсных центров. Ассоциация дополнительного образования и просвещения открыла три региональных ресурсных центра дополнительного образования. При финансовой поддержке Агентства США по международному развитию учреждение «Новая Евразия» в двенадцати сельских районах Беларуси создало ресурсные центры, на базе которых ОГО могут найти партнёров для инициатив в сфере регионального экономического развития. Ресурсные центры предоставляют местным активистам и ОГО помещения для проведения встреч и мероприятий, что без таких центров было бы проблематично. Функции ресурсных центров для ОГО частично выполняют такие организации, как Центр правовой трансформации (Lawtrend), Офис европейской экспертизы и коммуникаций и Международное просветительское общественное объединение «АКТ».

Ряд зонтичных организаций оказывают ОГО экспертную и образовательную поддержку, включая тренинги и консультации по вопросам организационного развития и программной деятельности, информационную поддержку, и предоставляют различные материалы. К таким организациям относятся Ассамблея негосударственных демократических организаций Беларуси, Экологическое товарищество «Зелёная сеть», Международный консорциум «ЕвроБеларусь», Белорусский национальный молодёжный совет РАДА и Ассоциация некоммерческих организаций по противодействию эпидемии ВИЧ/СПИДа «БелСеть антиСПИД». ОГО обмениваются друг с другом информацией, но в основном в рамках своих подсекторов.

Ряд организаций – Международное общественное объединение «Вза-

имопонимание», Информационно-просветительское учреждение «Новая Евразия», Белорусский национальный молодёжный совет РАДА, Белорусский дом прав человека, Молодёжный информационный центр и Международная ассоциация «Гражданская Беларусь» – оказывают услуги по регрантингу средств международных доноров. Выдаваемые гранты, как правило, небольшие, и редко превышают \$10 000.

Несмотря на наличие в стране квалифицированных тренеров и обучающихся курсов по их подготовке, ощущается нехватка новых тренеров и фасилитаторов, способных предоставлять качественные услуги по таким, пользующимся спросом у ОГО темам, как бухгалтерский учёт, финансовый менеджмент, фандрейзинг и привлечение волонтеров.

В 2016 году возрос уровень межсекторного сотрудничества. В сентябре Государственное национальное агентство инвестиций и приватизации, инвестиционная компания ЮНИТЕР и Белорусский институт стратегических исследований (BISS) организовали Белорусский Форум «Расширяя горизонты: инвестиции, финансы, развитие». В ходе форума государственные органы, бизнес, ОГО и эксперты обсудили структурные реформы в целях содействия экономическому развитию страны. В Координационный совет, созданный в 2016 году при Совете министров для координации взаимодействия по вопросам привлечения и использования международной технической помощи, вошли три представителя ОГО. Ассоциация дополнительного образования и просвещения создала Общественный совет ОГО по развитию сферы дополнительного неформального образования, который планирует сотрудничать с представителями бизнеса и государ-

ства. В рамках программ корпоративной социальной ответственности расширяется сотрудничество между бизнесом и экологическими ОГО. Пивоваренная компания Heineken пригласила Товарищество «Зелёная сеть» высту-

пить партнёром и сделать международный музыкальный фестиваль «Рок за Бобров» экологически дружественным. Банки и другие крупные организации оказывают поддержку ОГО, реализующим социально значимые программы.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ИМИДЖ: 5.6 (2015: 5.7)



Общественный имидж ОГО в 2016 году улучшился. ОГО продолжили работу по повышению узнаваемости своей деятельности, укрепляя отношения с печатными и электронными медиа, поддерживая присутствие в социальных сетях и организуя публичные мероприятия.

В апреле 2016 года команда журналистов запустила онлайн-журнал «Имена», который фокусируется на социальных вызовах и полностью финансируется за счёт читателей. За 2016 год «Имена» привлекли более \$26 000. Публикации журнала набирают десятки тысяч просмотров. ОГО стали больше использовать краудфандинговые платформы и распространять информацию об этом в социальных сетях, благодаря чему удалось привлечь внимание общественности к теме поддержки некоммерческих инициатив.

Согласно результатам первого национального опроса по оценке гражданственности, проведенного в июне 2016 года по заказу некоммерческой организации Раст, 48% белорусов считают, что важной характеристикой «хорошего гражданина» является активное участие в деятельности общественных организаций и инициатив, 77% белорусов согласны с тем, что граждане их страны должны более активно участвовать в общественной жизни. При этом только 21% белорусов считают себя общественно активными. 14,5% граждан выступали в роли волонтера хотя бы однажды, 4% занимаются волонтерством регулярно и лишь 4,8% опрошенных принимали участие в общественно полезных мероприятиях. Вместе с тем 42% респондентов активно участвуют в жизни своих местных сообществ, в том числе в инициативах товариществ собственников.

При этом, согласно исследованию, проведённому в декабре 2016 года Офисом европейской экспертизы и коммуникаций (ОЕЭК) и исследователями Baltic Internet Policy Initiative, из 2 000 опрошенных белорусских интернет-пользователей 52% знают о существовании ОГО. Среди них 65% считают, что общественные организации и инициативы приносят пользу белорусскому обществу, и 41% участвует в деятельности ОГО.

Отношение властей к ОГО в течение года стало несколько менее враждебным. Частично это можно объяснить попытками страны стать более открытой Западу, для чего требуется социальный капитал и экспертиза ОГО. Кроме того, правительство рассматривает ОГО как возможный канал для привлечения финансирования в страну. Наконец, доноры всё чаще требуют от властей привлекать организации гражданского общества к совместной деятельности. В результате государство всё больше воспринимает ОГО в качестве источника экспертизы, участвует в их публичных мероприятиях, а государственные медиа регулярно приглашают на свои мероприятия независимых экспертов из гражданского общества. Вместе с тем СМИ, подконтрольные государству, продолжают нападки на некоторые организации, как это случилось в 2016 году с Национальным институтом социально-экономи-

ческих и политических исследований (НИСЭПИ).

ОГО стали более активны в продвижении собственных проектов и социально полезных инициатив. В рамках совместной инициативы ОЕЭК и популярных онлайн-ресурсов CityDog.by, 34mag.net, Talaka.by и «Имена» журналисты обучались описывать истории лидеров сообществ и за текущий год опубликовали более полусотни таких материалов. Массовые публичные мероприятия ОГО стали привлекать всё большее количество участников, тем самым повышая осведомлённость граждан об ОГО и их работе. Так, велопарад «Viva, ровар!», организованный в апреле Минским велосипедным обществом, собрал более 9 тысяч велосипедистов. Большой городской пикник Центра городских инициатив в Могилёве привлёк 3 тысячи горожан. ОГО всё более активно используют Facebook, ВКонтакте, «Одноклассники», Instagram, Twitter и другие социальные медиа, чтобы информировать общественность и привлечь граждан к своей деятельности.

Лишь единичные ОГО имеют этические кодексы, нет этического кодекса и для сектора в целом. Немногие организации публикуют подробные годовые отчёты. В связи с неблагоприятной политической средой ОГО предпочитают не раскрывать всю информацию о своих финансах.

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЕ ОБЩЕСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ «АКТ»

Международное просветительское общественное объединение «АКТ» (МПОО «АКТ») зарегистрировано в Беларуси в ноябре 2002 года.

«АКТ» – это сообщество тренеров, консультантов и экспертов, действующих на благо гражданского общества. Мы заинтересованы в развитии общественных организаций, инициативных групп и местных сообществ и для этого:

- Продвигаем интересы организаций гражданского общества (ОГО) и изменяем законодательство для создания более благоприятной среды для их деятельности;
- Обучаем и консультируем некоммерческие организации по разным аспектам, включая программное и организационное развитие; распространяем успешные практики деятельности ОГО,
- Помогаем в налаживании сотрудничества между третьим сектором и государством;
- Проводим исследования, мониторинг и оценку программ, проектов и организаций.

Мы работаем ради людей, действующих в общественных интересах, и консолидируем усилия граждан ради позитивных перемен в обществе.

НАШИ КОНТАКТЫ:

г. Минск, пр-т Машерова, 25-323
телефон/факс +375 17 334-39-13
actngo.info@gmail.com
www.actngo.info

Индекс устойчивости организаций гражданского общества (CSOSI) – ключевой аналитический инструмент, который позволяет оценить уровень развития гражданского общества в странах Центральной и Восточной Европы и Евразии. Индекс отслеживает уровень развития гражданского сектора в 24 странах в течение последних 20 лет. Индекс оценивает общий характер среды для развития гражданского общества, уделяя особое внимание правовой среде для деятельности ОГО, организационному потенциалу, финансовой устойчивости, адвокатированию, оказанию услуг, инфраструктуре и общественному имиджу ОГО. Каждый показатель оценивается по семибалльной шкале, где 1 соответствует самому высокому, а 7 – самому низкому уровню устойчивости. Индекс разработан Агентством США по международному развитию при участии местных организаций в каждой из стран, для которых он оценивается.

*Для получения дополнительной информации, пожалуйста, обращайтесь в Международное просветительское общественное объединение «АКТ», **actngo.info@gmail.com***

*Английская версия Индекса устойчивости организаций гражданского общества – 2016 для Центральной и Восточной Европы и Евразии доступна для чтения и скачивания по ссылке: **<http://www.usaid.gov/europe-eurasia-civil-society>**.*

U.S. Agency for International Development
1300 Pennsylvania Avenue, NW Washington, DC 20523
Tel: (202) 712-0000
Fax: (202) 216-3524
www.usaid.gov